

## 3月11日因明课引子

刚晓

今天咱们开始新学期的第一次课，接着上学期讲《集量论》，上学期讲了现量品、自义比量品，这个学期咱们开始讲为他比量品。

上学期所讲的东西，我估计大家已经忘了，这是正常的，当你选中一个目标的时候，你的心思才会特别留意某方面内容的，现在大家还没有方向，所以因明对你不会有特别的吸引力，所以，你的记忆、思维一定不会特别用在这儿。这我可以理解。新学期咱们要往下讲，就得先回顾一下前头的内容。

第一品是现量品。一上来先明确了量只有两种。先前的时候，有好多好多种量，不必说最常见的圣教量、比喻量之类，连什么无体量、姿态量的等等都出来了。要是说起来，这些量不都不是无稽的，都能说得过去，比如说姿态量，确实是，我根据你的姿态、说话的语气等，是能够了知东西的。

这段时间我一直在备《解能量论》，那里头就讲到经典文字的事儿，说文字儿放在这儿，看文字是会丧失好多内容的，说典籍大家不熟悉，拿世间来说，郭德刚相声里，于谦说“我请你吃饭”，郭德刚那一嗓子“去”，那是极其不礼貌的拒绝，要是光看文字，你可能会读成同意了。所以姿态量好象也不能说都是鬼扯。

最重要的是圣教量、圣言量，也叫声量，这个量是最蛊惑人心的。咱们直到现在，写文章也是引用《法华经》咋说、《俱舍论》咋说、《成唯识论》咋说等等，这都是因为自己笨，所以需要拉大旗来扯虎皮。祖师西来干啥呢？就是要找一个不受人诱惑的人。

为啥会有这么多量呢？因为以前人说法都没有刻意，尤其是佛菩萨等圣贤，是随性的，所以也就没有系统，随时有人问，圣者就随时回答，问的问题是啥？各种各样，答案也就对应的是各种各样，别看这各种各样，好象没啥头绪，但让问者的困惑消失了，让问者的困惑消失了就达到目的了。或者说大家接受这么多量也就是了，就象羽毛球、乒乓球、桌球等的命名一样，根本没有统一标准，可大家接受了这叫法，一点儿也不耽误交流。因为是各种各样的没有头绪，标准不统一，所以不可能有系统，这系统化，绝对不是圣者本人整出来的。所以，那么多的量反而有可能是事实真相。

陈那给佛教因明正式组织了一个系统，因明就是量，他就给出了一个标准，以认识对象为指标，说认识对象只有自相、共相两种，所以对应的，只要现量、比量两个就行了。

什么是自相呢？在陈那这儿，他把他师父的观点拿了上来，当然了，他是用自己的话又给说了一遍，“内色如外现，为识所缘缘”！也就是说，所谓的桌子、电脑等外境，其实是遍计所执，也就是根本没影儿的。根本没影儿的咋能起用？不存在的古墓也能引来盗墓贼，加上谣言（分别念）就是了嘛～～没影儿的东西咋感到如此的真实呢？比如电脑，先前的科学家有了这念头，在头脑中炒作了老久，也就是遍计所执，炒到了上个世纪四十年代的时候，表现出来有样儿了，1946年所造出来的第一台计算机，可大了，差不多有一座楼大小，占地面积170m<sup>2</sup>，有30多吨重，科学家在头脑里继续炒作，计算机的样子就随着炒作而变化，到今天就成了这样儿。这就是由于以前的错觉经过无数次的重复，一次又一次地炒作、加强记忆，当这样的记忆恢复起来的时候，相对于现在的主观意识来说，这些自然生起的感觉就象“客观”存在的，究其实质，它们其实是以前的主观错觉的再现而已。

我们在说的时候，要说第一个念头，但其实找不着的，哪个科学家第一个有了电脑的念头？其实这是一个演化的过程，在佛教中说相似相续，没有第一念，第一念是众生才找的。在众生这儿是有第一念的，有了第一念之后，炒作就停不下来了，就象我说了第一个谎话之后，一定得有第二个谎话来圆第一个谎话，得有第三个谎话来圆第二个谎话……这样无穷无尽。

因为陈那是世亲的弟子，世亲的说法是陈那的理论背景、知识平台，所以他就这样偷懒拿了唯识的直接过来了。

法称所说的自相，不是这样了，他说，随着距离的远近而使你的认识发生改变的就是自相，这完全是迎合了普通人的说法而已。因为我们现在说的是《集量论》，当时还没有法称，所以先把法称的说法放到一边儿。

除了自相，其他的全是共相，什么语言概念、抽象推理等等都是属于共相里头的。因为只有自相、共相，所以，对应的要俩量就够了，也就是现量、比量。虽然说有俩量，但现量咱们现在是见不着的，既然现在见不着，凭啥说它有呢？因为咱们现在有比量，既然有比量，比量绝对是有基础的、有因的，它的基础、因，就是现量。也就是说，咱们现在之所以知道现量，是因为比量的缘故。

现量呢，有四种，根现量、意现量、自证现量、瑜伽现量。根现量汉传、藏传没啥分歧，这个意现量分歧比较明显：汉传里前五识作前五识的等无间缘、意识作意识的等无间缘，藏传里让前念是前五识，接着的是意识，让前五识作意识的等无间缘了。这是两个系统的不同。

虽然说有这四种现量，但这根现量、意现量，其实是假名现量，或者称为世间现量，世间现量的意思就是说，“它本质上根本就不是现量”，至于自证现量，则是建立在陈那论师自己的三分说之上的，而三分说，是陈那论师在拿世亲唯识的时候进行的微调、改造，都知道它只是一时之用，是不用费太多的心思的，所以把自证现量丢掉就是了，不要记它。瑜伽现量是真正的现量。唯识中的“安难陈护，一二三四”别忘了，汉传佛教里因为玄奘法师传的四分说，所以我们通常以四分说为正义，其实一分说、二分说、三分说、四分说并没有高下之分，全都是一时之用，也

就是方便说！

接着陈那论师讲了一下量果，因为大家都会以为，你认识了半天，没个结果咋行呢？所以一定得有个结果。陈那论师这儿呢，其实是说：要啥量果呢？一切唯心造嘛，只有（认）识本身，要是非要量果的话，那就把认识本身叫成量果好了，也就是说，认识本身就是量果，根本就用不着单独折腾个啥量果的。就象老有人问我，学因明有啥用？我就没法回答，做一个事儿要先问有没有用，那这就不是宗教了，这不成技术了吗？习惯上技术要比科学低一个档次。

而后陈那给外人进行了大量的讨论，其实就是说，关于现量，你们的说法都是不对的。这个东西呢，就象胡老师说天台不对、说华严不对等等是一样的道理。其实是胡老师自己建立了一个自己的系统，不过没有自信，所以就依附在唯识上了，天台是另外一个系统，华严也是一个单独的系统，给你的根本不是一个系统，你说人家不对，是因为根本不在同一个系统里头。陈那说别人不对，也是因为别人有人家的系统，陈那论师所组织的是自己的系统，根本不是同一个系统，不过因为这不同的系统，都用了现量这个词儿，就象甲楼是用砖瓦水泥盖起来的，乙楼也是用砖瓦水泥盖起来的，但甲楼的具体这块砖绝对不是乙楼那块具体的砖，根本是二。就是说弥曼差的现量和陈那的现量绝对是二。而现在陈那讲的是自己的因明理论系统，所以根本就不是弥曼差派的现量。不一样才对！而我们是学陈那的，尽可能的以陈那的是非为是非，所以外在的表现，当然就是论轨的不对、胜论的不对、数论的不对、弥曼差的不对等等。

陈那论师这样的讨论，在客观上起到了保存别派观点的作用。在古印度各派里头，六派哲学是正统派别，还有三派外道，佛教、耆那教、顺世派。因为我们自己是佛教，所以我们是把佛教之外的其他派别叫成外道的。其中的这个顺世外道，被称为最不识好歹的派别——它和印度所有的思想派别对着来：不讲轮回、业报、解脱等，在日常生活中还反对禁欲，他们说为啥要控制人的欲望呢？人生在世，追求世间的享乐本是天性，追求吧，没错的。它否认天堂地狱、否认因果报应。所以，他的生存环境就极其的恶劣，他自己的典籍就保存不下来，在商羯罗的著作中保存有顺世派的观点，商羯罗的本意可不是要保存顺世派的观点，恰恰是要破斥顺世派，世间就是这么诡异。

现在陈那介绍论轨的观点、介绍胜论的观点、介绍弥曼差派的观点等等，有没有歪曲他们的观点呢？按我们凡夫的习气，肯定是有的。但我们在没有看他们的原典的时候，不会知道歪曲了。真有人对一下别派的典籍，把陈那歪曲的地方指出来咋办？

放心了，不会的。为啥？从背景上来说，在当时那个时代，能够听闻陈那说法的才有几个人？你还以为真的像传说中的普天之下连放羊娃都会说空观~~要真的放羊娃都会说空观的话，何至于都是凡夫呢？既然是凡夫，就说明了根本就没有这回事儿，或者说你说的所谓空观根本是不对的。释迦牟尼佛在世的时候，对于人道众生来说，真能听法的也是有限的，还有些人遇到了释迦牟尼，但是也没有能够闻法。能够听陈那说法的是啥人？是给陈那有缘的人，在现实中间就是这样的：能够听你说法的人，你即使胡说他也信——也有可能是在敷衍你噢，好在凭姿态就能够确

认——所以你给他讲弥曼差如何说的，他们那错在哪儿哪儿，对方根本是不会去查对弥曼差原经的。这就是信者恒信。难道真没有人挑吗？当然有，不然为啥陈那的教法流传一段时间后就没了呢？这是不信者恒不信！有没有从不信转向信的？也有，这量是很少的，基本上可以忽略不计。

以前典籍流通不发达，能听闻教法，是很难的，现在随便哪儿都能见到典籍，见得多，出现了一种情况是读了很多书，可是老把自己当框去装书，而不是把书当框来改变自己。我们现在要读佛陀的经教，这是成就我们的法身种子的。佛教是“诸法无我”，可我们读经教却越读我执越深，竟然是“宁舍身命，不舍我执”，这个一定要注意。

再者，六道众生中，其实人是很差的，佛之所以说人道最好，是为了鼓我们的信心的，人可以说是很笨的，经常是陈那一说，他连想也不想就接受了（其实他并没有理解）。然后又有啥人一说，他照样是想也不想就接受了（因为他先前根本没有理解陈那的所说，只一会儿他就把它给忘了）。对于这些笨人，我们不能说他笨，还是要鼓励他的，让他磕一百万大头，让他念一亿遍百字明等等，这样他就没有功夫造恶业了嘛～～

接下来说的是比量。比量通常是分成为自比量和为他比量，需要注意的是为自比量是比量，而为他比量其实是描述、是说话技巧而已，根本就不是比量，不过是大家习惯上叫他做比量，所以也就这么叫了，叫久了，就成了天经地义。它的本质就是大家都错，所以干脆把错的就叫对的了，究其实质，它仍然是错的。

比量其实很简单，就是从已知推出未知。已知的是啥？就是通常说的知识背景，这一点儿也不玄乎，就是咱们平日里的所见，比如说声音是造作出来的，看见山那边在冒烟等等。有了已知的，按照思维的规则进行推理就是了，思维的规则是啥呢？世间逻辑的规则就是同一律、排中律、矛盾律、充足理由律等，而因明的规则就是因三相。

具体到这第二品为自比量，陈那讲了点儿啥呢？要讲讲啥是所比、啥是能比。到底啥是所比呢？通常咱们说就是宗，实际上不是的，应该是“声到底是常还是无常”，因为这一品是为自比量，为自比量就是自己在给自己较劲，不是给别人较劲。自己给自己咋较劲儿呢？我们生在天地间、我们是社会人，天然地带着自己的业力，也就是自己的背景，比如说认识背景。当时，古印度的那些人，婆罗门教已经深入了他们的日常生活，尤其是其中的四种姓，其本质就是各安其位、各按其本份。这已经成了他们的生活方式。婆罗门教就告诉他们声常，现在张三就给自己的认识背景较劲——也就是他对这认识背景起了疑心，“声常真的对吗”？写出来就是“声到底是常还是无常？”注意，这“无常”就是“常是不对的”，它不是一个词，而是两个词。

啥是能比呢？就是因，既然所比是“声到底是常还是无常？”那么，我们就找因，因要是能够推出声常，那就声常正确，要是因证明出来了是声无常，那就声无常正确。这里呢，说要推理，看推出的是常还是无常，推的时候，不能瞎推，是要遵守一定的规则的，因明推理的规则我们称为因三相：遍是宗法性、同品定有性、异品遍无性。因三相咱们分析得多，也都熟悉，我就不多说了。

这为自比量品里头，与外人讨论的地方分散，讲到所比，说说自己的观点，和别人讨论一会儿，说到能比，也是说说自己的观点，和别人讨论讨论。讨论得很多的。

这个学期咱们要说为他比量。为他比量呢，实际上并不是比量，只不过是说话技巧而已。我们要注意的是：为他比量的说话技巧，其实是提醒自己的，说我说话的时候要注意，不要犯这样的错误，这是核心。

另外一个，陈那论师被有些人称为新因明之父，除了通常说的那些原因<sup>①</sup>之外，还有一个就是，因明不再是为辩论服务的了，彻底摔掉了辩论术的帽子、彻底割掉了辩论术的尾巴，这一个极其重要。在《正理经》第四卷最后，很明确地说，“[IV-2-50]为了拥护真理的认识，论诤和论诘就像为了保护种子的生长而覆盖在它上面的一层带棘刺的枝条一样。[IV-2-51]要通过双方[论诤、论诘]大吆大喊地来进行论战。<sup>②</sup>”但陈那论师可不这样的<sup>③</sup>。当然了，这也是受世亲唯识理论的影响，具体的咱们要按论文来说……

<sup>①</sup>指组织了佛教因明的理论体系。至于陈那是归纳还是演绎之类的讨论，不要理，因为这与解脱无关。

<sup>②</sup>转引自沈剑英《因明学研究》修订本，东方出版中心，2002年10月版，第333页。

<sup>③</sup>这里补充一个例子：复旦大学新闻学院请崔永元讲转基因，具体演讲内容没见到，倒是流传了一个花絮，崔永元质问黄金大米转了几个基因，卢老师说二个，卢老师这回答是对的，崔永元说七个，并且对卢进行嘲讽，崔永元能拿错误嘲讽对的，胡扯的勇气真是可嘉。主持人出身确实有技巧，但这言语技巧和事实真相实际上是无关系的。